



Retouradres: Postbus 70012, 3000 KP ROTTERDAM

Per email verzonden
College van Burgemeester & Wethouders
Postbus 70012
3000 KP Rotterdam

Geachte college,

Bijgaand het jaaractieplan en bijbehorende documenten.

Het jaaractieplan laat samenvattend het volgende beeld zien.

Overeenstemming Jaaractieplan	Aantal acties	Toelichting
Actie(s) waarop onze wijkraad nu overeenstemming heeft bereikt met rayonberaad, wijkpartners, of onze wijkraad zelf uitvoert	..	Zie jaaractieplan
Actie(s) waarop onze wijkraad het (alternatieve) voorstel van het rayonberaad niet overneemt in het jaaractieplan	..	<p>Dit gaat om de volgende actie(s) in het JaarActiePlan:</p> <ol style="list-style-type: none">1. Uitvoering Groenplan Lloydkwartier2. Uitvoering Visie Historisch Delfshaven <p>1. Advies van het Rayonberaad</p> <p>Beide plannen in het conceptplan opnemen als bestuurlijke stukken voor de vaststelling. Wel vermelden dat de bestuurlijke vaststelling niet directe uitvoering betekent. De realisatie is afhankelijk van de financiële dekking en voldoende capaciteit.</p> <p>Reactie wijkraad</p> <p>Hier wordt dus aangegeven dat beide "plannen" nog niet bestuurlijk zijn vastgesteld, waarbij impliciet wordt vermeld dat daar vooralsnog geen budget en capaciteit voor is gereserveerd.</p> <p>Beide plannen zijn opgesteld door Felixx Landscape Architects & Planners in nauwe samenwerking en met input van de bewoners en de betrokken gemeenteambtenaren in respectievelijk 2019 en 2022. Beide plannen zijn door de vertegenwoordigers van de bewoners geaccordeerd in daarvoor belegde bijeenkomsten. Gezien de meerjaren participatie bij</p>



	<p>beide visies zijn dit goede voorbeelden van WijkaanZet! Wij maken ons grote zorgen over onze rol en het vertrouwen naar de gemeente als er geen vervolg aan zal worden gegeven.</p> <p>Op basis hiervan had verwacht mogen worden dat door de verantwoordelijke gemeenteambtenaren in 2019 (Historisch Delfshaven) en in 2022 (Lloydkwartier) deze plannen waren voorgelegd ter bestuurlijke vaststelling en vervolgens in de daaropvolgende jaarplannen een plekje hadden gekregen. Hierover heeft de toenmalig wethouder in zijn schrijven van 12-07-2022 ook opdracht toe gegeven. Elders in deze brief komt dit nog terug*.</p> <p>Als wijkraad hebben wij nooit voor ogen gehad en/of als wens geformuleerd dat beide plannen in 2023 gerealiseerd moeten zijn. Het is ons duidelijk dat daar meerjarenplannen voor gemaakt moeten worden. We hadden er echter wel goede hoop op, mede op basis van eerder genoemde brief van de wethouder, dat er al wel in 2023 een (bescheiden) aanvang gemaakt zou kunnen worden in de vorm van een nadere invulling en uitwerking van de plannen in overleg met de bewoners en een meerjarenplan voor wat betreft de uitvoering. Zoals blijkt uit de reactie op onze plannen is de gemeente vooralsnog niet bereid en/of in staat om dit te doen, omdat hiervoor in 2023 geen capaciteit en geld voor is gereserveerd. Dit zal een flinke tegenvaller zijn voor alle betrokken bewoners die zich de afgelopen jaren hebben ingespannen om deze plannen mede vorm te geven. Hiermee wordt er een verkeerd signaal afgegeven door in dit geval de gemeentelijke overheid.</p> <p>We dringen er dan ook stevig op aan om beide plannen z.s.m. bestuurlijk vast te laten stellen, waarna voor 2023 een relatief klein budget wordt vrijgemaakt om dit jaar nog een aanvang te kunnen maken met de uitwerking en invulling van de beide plannen.</p> <p>Er zijn ongetwijfeld meer wijken, waar vergroening noodzakelijk c.q. gewenst is. Ons is niet duidelijk op basis van welke afwegingen het budget voor vergroening in Rotterdam verdeeld is. Wij zijn in de veronderstelling dat in het Lloydkwartier en Historisch Delfshaven de verhouding tussen stenen en openbaar groen de grootste onevenwichtigheid kent van de hele stad en begrijpen dan ook niet op basis van welke argumenten de afweging is gemaakt deze wijken geen budget toe te wijzen voor de realisatie van deze plannen.</p> <p>2. Toelichting op de afwijzingen van het Rayonberaad</p> <p><u>2.a Groenplan Lloydkwartier</u> De visie is af en weerspiegelt grotere dromen alsook kleinere ingrepen. Afgesproken is dat we met de kleinere</p>
--	---



ingrepen die gekoppeld kunnen worden aan het nog te maken IP rondom de laatste ontwikkelingen (SAWA, Stack en Dok en Kaai) deze wensen alvast meenemen. Voor de overige realistische wensen is eerst geld en capaciteit nodig.

Reactie wijkraad

Het is duidelijk dat het Lloydkwartier een wijk is waar de verhouding tussen "stenen" en "groen" volledig uit balans is. Er moest in het Lloydkwartier zoveel mogelijk gebouwd worden. Dat is ook gelukt en daar heeft de gemeente veel geld mee verdient. Neveneffect van dit beleid is dat er heel veel stenen zijn gelegd en nauwelijks ruimte is gemaakt voor openbaar groen. Hierdoor is er sprake van veel hittestress in de zomerperiode, wat de leefbaarheid in de wijk bepaald niet bevordert. Dat was ook de reden dat de motie "Groene Connectie van Oost naar West" (tussen Het Park en het Dakpark) van raadslid Kockelkoren (GL) is aangenomen (20bb1435) die de wethouder vroeg om werk te maken deze connectie, onder meer door vergroening van het Lloydkwartier. Op basis van deze motie is de gemeente met input van bewoners en met hulp van bureau Felixx in 2021 gestart met het maken van een vergroeningsplan voor deze wijk.

*In de brief van Portefeuillehouder Karremans aan de gemeenteraad d.d. 12-07-22, kenmerk BS20/00147 & 21bb009490 met als onderwerp "Afdoeningsvoorstel van de motie "Groene Connectie van Oost naar West" wordt voor het Lloydkwartier op pagina 4/6 gesteld "Eind 2022 kan er gefaseerd worden gestart met het vergroenen van de kades. Ons is niet duidelijk waarom hier geen budget voor is gereserveerd en waarom de ambtelijke organisatie hier geen uitvoering aan heeft gegeven.

Als dan in bovenstaande toelichting wordt gesteld dat dit groenplan, naast wat kleine ingrepen grote dromen weerspiegelt, is dat een volstrekt onjuiste weergave van de strekking van dit groenplan. Juist bij het geven van input door de bewoners en gemeenteambtenaren hebben de opstellers van Felixx constant een afweging gemaakt tussen haalbaarheid en wensen. Hierbij is ook nadrukkelijk gesteld dat de concrete invulling van dit plan in termen van concrete vierkante meters en precieze kwantiteit en kwaliteit van "groen" in goed overleg met de bewoners nog nader moet worden bepaald.

Dat door de gemeente eisen worden gesteld aan de projectontwikkelaars om bij de realisatie van de laatste drie bouwprojecten op beide pieren ook "groen" in te passen is natuurlijk prima, maar ontslaat de gemeente niet van haar verantwoordelijkheid om in dit versteende gebied de leefbaarheid (hittestress) te verhogen door waar mogelijk "groen" aan te leggen. Zeker niet als het



	<p>Rayonberaad in het jaarplan het doel "vergroening van ons gebied is de maat" overneemt en daarmee onderschrijft.</p> <p>De kwalificatie dat deze visie "grote dromen" weerspiegelt is dan ook een volstrekt onjuiste voorstelling van zaken. In dit groenplan is alleen gekeken naar welke "versteende" delen van deze wijk kunnen worden vergroend en zijn er schetsen gemaakt hoe dit er uit zou kunnen zien. Dat vergroening naast bouwen als een belangrijke opgave wordt gezien door dit College blijkt niet uit deze onjuiste kwalificatie van het Rayonberaad.</p> <p>De formulering "overige realistische wensen" duidt erop dat er in de ogen van het Rayonberaad kennelijk ook onrealistische wensen zijn geformuleerd in het groenplan, alhoewel deze echter niet nader geduid of concreet worden gemaakt.</p> <p><u>2.b Visie Openbare Ruimte Historisch Delfshaven</u></p> <p>Deze visie, opgesteld in 2019 samen met bewoners en ondernemers, is niet bestuurlijk vastgesteld. Wij gaan voorbereiden dat dit wel gebeurt, met de vraag naar financiële middelen voor uitvoering en capaciteit. Op dit moment is dit er niet. De visie kan een aanjager zijn voor initiatieven vanuit bewoners en ondernemers om, als deze hierin passen, te kunnen realiseren.</p> <p>Reactie wijkraad</p> <p>Ook hier geldt in belangrijke mate dezelfde kritiek als verwoord bij het Lloydkwartier, waarbij het nog schrijnender is dat deze visie inmiddels vier jaar oud is en er niets mee is gedaan door de gemeente. Vanuit bewoners en bedrijven bestaan er veel ideeën en wensen die ingepast kunnen worden bij de realisatie van deze visie. Een groot deel daarvan is al beschreven in ons wijkplan.</p> <p>Daarnaast ziet deze visie niet alleen op hoognodig groen, maar een brede buitenruimte scoop onder andere op verbinding met de in vele opzichten achtergestelde wijk Schiemond, op verbetering van de (verkeers)veiligheid in het gebied en op stimulering van de lokale economie door verbetering van de verblijfskwaliteit in Historisch Delfshaven voor zowel bewoners als bezoekers/toeristen en het creëren van kansen voor de ondernemers aldaar. Deze visie behelst dan ook meerdere thema's en opgaves in de wijk (cluster overstijgend), waardoor het des te belangrijker is dat er zo spoedig mogelijk werk wordt gemaakt aan de tenuitvoerlegging. In 2023 dient dan ook nog gestart te worden, om in overleg met de bewoners, ondernemers en wijkraad een meerjarenplan op te stellen, zodat in 2024 gestart kan worden met de gefaseerde uitvoering hiervan.</p>
--	---



3. Proces wijkakkoord

Met bovengenoemd advies en voorstel van het rayonberaad kunt u uw plan in concept vaststellen en indienen bij het college van burgemeester en wethouders. Dit kan tot uiterlijk 1 april 2023 met bijgevoegde brief 'Aanbiedingsbrief concept wijkplan'.

Reactie wijkraad

Uit dit procesvoorstel blijkt maar weer eens dat het gemeentelijk apparaat weken en soms ook maanden de tijd neemt om te reageren op ons wijkplan, maar dat wij als wijkraad maar twee weken de tijd krijgen voor een reactie op het voorstel van het Rayonberaad. Dit staat bepaald niet in een evenwichtige verhouding met elkaar. De wijkraad bestaat uit democratisch gekozen vertegenwoordigers die in tegenstelling tot de ambtenaren niet fulltime beschikbaar zijn.

Bovenal is aan ons als wijkraad gevraagd participatief input op te halen bij onze 12.500 bewoners, vele ondernemers en overige aanwezige instellingen, zoals bijvoorbeeld de vele scholen met relatie veel gebruikers van de buitenruimte. Dit hebben wij zorgvuldig en met veel enthousiasme uitgevoerd. Uit al deze vormen van participatie hebben wij de vragen gedestilleerd en verwoord in ons wijkplan. Wij ervaren de op deze punten niet beargumenteerde NEE, als het niet horen van de wijkbehoeften en wensen. Wij vinden het uitermate lastig om deze uitkomst met onze bewoners te moeten delen, want wij onderschrijven wij ten zeerste deze wijkbehoefte.

Dit werkt voor wijkraad en bewoners bepaald niet stimulerend!

Er zijn ongetwijfeld meer wijken, waar vergroening noodzakelijk c.q. gewenst is. Ons is niet duidelijk op basis van welke afwegingen het budget voor vergroening in Rotterdam verdeeld is. Wij zijn in de veronderstelling dat in het Lloydkwartier en Historisch Delfshaven de verhouding tussen stenen en openbaar groen de grootste onevenwichtigheid kent van de hele stad en begrijpen dan ook niet op basis van welke argumenten de afweging is gemaakt deze wijken geen budget toe te wijzen voor de realisatie van deze plannen.

4. Vragen

4.a Wat is de inhoudelijk afweging van het rayonberaad voor wat betreft de twee acties waartegen nee is gezegd en op basis van welke argumenten?

4.b Hoe verhoudt zich deze afweging ten opzichte van andere groenopgaven in de stad, waar wel een positief advies vanuit het rayonberaad op is gegeven?



	<p>4.c Op welke gronden c.q. afwegingskaders zijn deze afwijzingen gebaseerd?</p> <p>4.d Anders gezegd: waarom in wijk 1 wel en bij ons niet?</p> <p>4.e Als de Wijk aan Zet is, hoe kan het dan dat er in twee deelwijken van ons gebied de enige vraag die bewoners aan ons hebben meegegeven niet tot een actie in het JaarActiePlan resulteert (lees ook capaciteit en middelen)?</p> <p>4.f Hoe beoordeelt u deze ontwikkeling ten opzicht van onze rol als wijkraad?</p> <p>4.g We vragen u dan ook om beide plannen z.s.m. bestuurlijk vast te laten stellen, waarna voor 2023 een relatief klein budget wordt vrijgemaakt, om dit jaar nog een aanvang te kunnen maken met de (fasegerichte) uitwerking en invulling van de beide plannen.</p> <p>4.h Aanvullend zien wij graag een procesvoorstel voor de verdere uitrol, zowel op inhoud als ook in tijd. Immers willen wij graag onze bewoners en ondernemers hierover informeren en vragen om participatief bij te dragen aan deze ontwikkeling.</p> <p>4.i Graag ontvangen wij z.s.m. helderheid qua planning, maar bovenal een inhoudelijke reactie. Het spreekt voor zich dat wij dit graag in een persoonlijk gesprek met de wethouder in dialoog willen bespreken.</p>
--	---

Met vriendelijke groet,

Namens de wijkraad Delfshaven Schiemond,

Voorzitter, Alvin van Dijk

Wijkraadcoördinator, Daniëlle Schmidt

cc. Griffie / [Rayondirecteur] / Nadia Heiden