



Van: Wijkraad Bloemhof
E-mail: GebiedFeijenoord@rotterdam.nl

Onderwerp: Aanbiedingsbrief wijkraad Bloemhof

Datum: 31 maart 2023

Retouradres: Postbus 70012, 3000 KP ROTTERDAM

College van Burgemeester en
Wethouders
Postbus 70012
3000 KP ROTTERDAM

Geacht College,

Hierbij het wijkakkoord voor Bloemhof. In dit akkoord heeft de Wijkraad geprobeerd de geluiden die wij tijdens onze bijeenkomsten en straatsessies opgevangen hebben zo concreet mogelijk te vertalen. Ons doel was het vastleggen van een aantal acties die ook voor de bewoners van onze wijk herkenbaar zouden zijn. Dat heeft, na overleg met de ambtelijke organisatie, tot overeenstemming geleid op veel punten.

Het was goed dat tijdens een aantal gesprekken die wij gehad hebben, naar voren kwam dat de ambtelijke organisatie en de wijkraad ook duidelijk op één lijn zaten. Met name bij de gesprekken met Stadsbeheer en de Directie Veiligheid werd snel overgeschakeld naar de vraag "als we als Gemeente en Wijkraad hierover akkoord zijn, hoe pakken we dat dan op" en ontstond een positief meedenken met elkaar.

Maar we willen toch ook een vijftal opmerkingen maken. Twee zorgpunten, twee punten die zijn blijven staan en één naar het proces voor volgend jaar.

Bij het cluster Stadsontwikkeling hebben wij gevraagd om naar bewoners duidelijk een beeld te schetsen over de toekomst van de wijk en een einde te maken aan het "postzegeldenken", het verdelen van de wijk in kleine projecten. Waar Stadsontwikkeling dit streven deelt, is daar nu wel het college aan zet. Wij hebben daarover onlangs een gesprek met de Wethouder gehad, maar er moeten nog knopen doorgehakt worden om het gesprek hierover te openen. Dit is wel nodig omdat er momenteel onrust in de wijk leeft.

Eveneens onder het cluster Stadsontwikkeling valt de herinrichting van de Lange Hilleweg als 30-kilometerzone. Daar is uiteindelijk overeenstemming over gekomen, maar dat heeft behoorlijk wat moeite gekost. Deze wens leeft al jaren en de toezegging was drie jaar geleden al gedaan voor 2022 of 2023, naar aanleiding van een behoorlijk intensieve participatie over verkeersveiligheid door de wijk. Ondanks deze toezegging bleek realisatie hiervan dit jaar niet in de planning te staan en moest het Rayonberaad zich hierover buigen. Dat mogen wij wel als een "tikje" vreemd beschouwen. Het Rayonberaad heeft inmiddels hierover een positief advies gegeven, maar dat betekent dat het college nog formeel moet besluiten tot uitvoering van het collegebesluit van enkele jaren terug over te gaan.

Het cluster Maatschappelijk Ontwikkeling is voor een wijk als Bloemhof een belangrijke. Dit omdat veel bewoners linksom of rechtsom aangewezen zijn op de dienstverlening die onder dit cluster vallen. In de wijk zijn dankzij de stadsmarinier twee bijeenkomsten

geweest met partijen die zich in Bloemhof bezig houden met het onderwerp armoede. Eén belangrijk punt dat tijdens beide bijeenkomsten aan de orde kwam was de noodzaak van laagdrempelige hulp bij het invullen van formulieren en het vinden van de weg door het regelwoud op locatie in de wijk zelf. Het is daarom, dat wij ondanks het negatieve advies van het cluster, hierover dit punt staande willen houden.

Uiteindelijk valt ook onder dit cluster de discussie over opvangvoorzieningen in de zorg. Wij streven naar een evenwichtige verdeling hiervan over de stad. Een evenwichtige verdeling betekent nadrukkelijk niet dat er geen voorzieningen in Bloemhof zouden mogen zijn. Maar daarbij hoort ook de constatering dat Bloemhof op dit moment met acht onder de stedelijke afspraken Huisvesting Kwetsbare Doelgroepen (HKD) vallende voorzieningen zeer rijk bedeeld is. Vervolgens zijn er daarnaast in Bloemhof ook een viertal daar niet onder vallende voorzieningen. En daarbij zijn er nog eens veel mensen in de wijk die wel een rugzakje hebben, maar uiteindelijk (ambulant) niet de begeleiding krijgen die zij nodig hebben vanuit de uitstellingen die hen ondersteunen. De bewoners melden ons de overlast, de gebiedsorganisatie en woningbouwverenigingen bevestigen het probleem, politie en handhaving geven aan continue tegen de hieruit voortkomende problemen op te lopen. Over deze groep ontbreekt elke vorm van overzicht. Maar actie voor vermindering op termijn blijft achterwege.

Wij kunnen begrijpen dat ambtelijk gesteld wordt dat 'evenwichtige verdeling' ook een politieke uitspraak vergt en dat het ook niet morgen geregeld zal zijn. Maar het gesprek dat wij vragen is volkomen in lijn met de uitspraken van de wethouder in de raad van afgelopen december. Wij mogen de gemeente aan deze uitspraken houden, ondanks de negatieve reactie op onze wens vanuit het cluster. De reden dat te doen hebben wij eerder in een advies verwoord. De concentratie van voorzieningen in Bloemhof maakt dat de wijk onevenredig veel overlast ondervindt en dat de mensen die op de voorzieningen zijn aangewezen zich niet meer aan "de wereld die om de voorzieningen heen hangt" kunnen onttrekken om een volgende stap in hun leven te maken.

Als vijfde punt past hier de opmerking dat het proces richting wijkakkoord, zoals dat ingericht was, wel opgezet leek om betrokkenen op te branden. We hebben het dan vooral over de werkwijze waarbij zowel wijkraden als het ambtelijk apparaat onder hoge tijdsdruk zeer veel werk hebben moeten verzetten, waarbij het proces eerder het werk leek te vermeerderen en te compliceren dan te vereenvoudigen. Dat moet echt anders en daar zouden wij graag over meedenken.

Tot zover onze commentaren naar aanleiding van dit wijkakkoord. Aan u om op het derde en vierde punt nog een besluit te nemen. Wij zullen deze graag indien nodig verder toelichten.

Overeenstemming Jaaractieplan	Aantal acties	Toelichting
Actie(s) waarop onze wijkraad nu overeenstemming heeft bereikt met rayonberaad, wijkpartners of onze wijkraad zelf uitvoert	42	Zie jaaractieplan
Actie(s) waarop onze wijkraad het (alternatieve) voorstel van het rayonberaad niet overneemt in het jaaractieplan	2	Dit gaat om de volgende actie(s) in het jaaractieplan: Gesprek over een evenwichtiger (minder) aantal zorgvoorzieningen/locaties in de wijk.

De gemeente (met cluster MO als trekker) wil graag met de wijkraad spreken over een verantwoorde uitvoering van de stedelijke opgave Huisvesting Kwetsbare Doelgroepen (HKD) in Bloemhof. Een belangrijk gesprekspunt vanuit de gemeente is de beheerstructuur rondom zgn. HKD-voorzieningen: Hoe kan deze worden verbeterd? Hoe zijn omwonenden en wijkraad daarbij te betrekken? Wat wordt verwacht van gemeente en zorgaanbieder? Om onterechte verwachtingen te voorkomen wordt opgemerkt dat de verdeling van zgn. HKD-voorzieningen over de stad een centraal-stedelijke afweging is en niet op het niveau van de wijken wordt bepaald (Dit is in lijn met de reactie op de jaaractieplannen van andere wijkraden, waarin acties ten aanzien van HKD-voorzieningen zijn opgenomen).

Organiseren van invulspreekuren (van overheidsformulieren, etc.) op het gebied van inkomensondersteuning (op laagdrempelige) locaties in de wijk.

Deze inzet kan nu niet worden toegezegd. De vraag zal worden gezien in het kader van "Een bij Bloemhof passende wijkaanpak-aanvullend op en ondersteund door de stedelijke aanpak Armoede & Schuldenbeleid lokale aanpak" die u als resultaat heeft geformuleerd. De gemeente (met MO als trekker) stelt voor om met de wijkraad in gesprek te gaan over (hoe te komen tot) deze aanpak, zodra het stedelijke beleidskader is opgeleverd.

Met vriendelijke groet,

Namens de wijkraad,



Marco van Lent
Voorzitter



Anass Aklyi
Wijkraadcoördinator

cc. Griffie/ Andre Hammink/ Nadia Heiden

Blad: 4/4
Datum: 31 maart 2023



Bijlagen:

- Reactie Wijkakkoord Bloemhof Rayonberaad
- Wijkakkoord Bloemhof 2023-2026
- Jaaractieplan Bloemhof 2023